

Vindkraft.

En god idé. I prinsippet. Fordi det er ren, fornybar energi. Vindmølleprosjektet i Birkenes? Også en meget god idé ---, for utbyggerne. Og for økonomien til kommunen og berørte grunneiere. Vel og merke på meget kort sikt, og hvis man lukker øynene for alle andre hensyn.

Rent forretningsmessig er det ulønnsomt, og vil trolig forbli det. Utbygger E.ON har oppgitt at kostpris for strøm fra dette kraftverket er 65 øre/kWh. Gjennomsnittlig spotpris i Kristiansand 2012 var noe under 22 øre/kWh. Økonomien for utbygger ligger i ”**de grønne sertifikatene**”. Dvs. en subsidieordning for å støtte utbygging av ulønnsom fornybar energi, og som vi alle betaler over strømregningen. Dette ville vært en god idé hvis vi trengte strømmen, eller hvis vår vindkraft erstattet kullkraft og det som verre er. Men slik er det ikke. Vi har nok strøm i Norge, hvis vi bruker den med vett og forstand. Og vår subsidierte vindkraft kommer **ikke** i stedet for kullkraft, men i tillegg til.

VAE skal ta avgjørelsen, men retter seg normalt etter lokale vedtak. Hva vil så kommunestyret? Trolig er det ingen der som virkelig ønsker seg denne vindmølleparken. Men man er presset av en økonomi som er på felgen. Kommunestyret har gjennom mange år, i beste hensikt, for å tilgodese gode formål, brukt mer enn de har hatt råd til. ”Dreg du den, så dreg du den.” Nå begynner noen å få panikk for å havne på ROBEK-listen, dvs. at man må ha statlig godkjenning for å ta opp lån eller inngå langsiktige leieavtaler. Et prestisjetap? Et mannskap i høy sjø i urent farvann. Overlater man roret til en los, som får skuta trygt i havn? Eller er det bedre å styre selv, og påføre skuta uopprettelige skader? Hva er best for ettermålet? Vindmøllene er trolig utslitte etter 15 år. De grønne sertifikatene, og dermed lønnsomheten, tar slutt i 2020. Hvor mye eiendomsskatt får kommunen av et tapsprosjekt? Sju promille av null? Og hvis vindmøllene i det hele tatt kommer i produksjon i den lønnsomme perioden, vil det gi kommunen 9-10 mill. per år, ikke 15, som blir hevdet.

Etter så å ha levert subsidiert strøm på billigsalg til Europa i dette sekundet i historien, ligger ”villmarkskommunen” Birkenes der, ribbet for mye av sin egenart. Den urørte villmarka, som er et eventyr for oss og alle besøkende, er omgjort til et industriområde. Hit vil ikke lenger folk komme, ikke for å oppleve stillheten i en urørt natur, i alle fall.

Stillheten, ja? I media ser det nesten ut til at hele motstanden mot prosjektet handler om at idyllen går fløyten for noen privilegerte hytteeiere. Noe som trolig vekker behersket medfølelse. Hvis du sitter i kommunestyret og tror dette, og at prosjektet er en god idé, så gå hjem og gjør lekse di! Vis at dette monner for å redde det globale miljøet, så er vi på talefot! Det skal du få problemer med. Kanskje det lar kommunestyret utsette å ta nødvendige grep noen år, det er så.

De som kan være vinnerne her, foruten E.ON og europeere som får billig strøm, er grunneiere som får leieinntekter. At villmarka endelig kan kaste penger av seg. Klart det er fristende! Privat eiendomsrett, hva er det? Det er at du i din stund på jorden har forvalteransvar for et stykke felles nasjonal arv, på vegne av oss alle. Som takk kan du høste av naturen, men du har ingen rett til å ødelegge den!

Ettermålet, ja. Vil du som politiker bli husket fordi du berget kommunen unna ROBEK-lista noen år? Eller blir du husket for prisen du betalte?

Toralf Aas